

2015-10-02

Vilhelmina kommun  
Kommunstyrelsen  
912 81 Vilhelmina

VILHELMINA KOMMUN Kommunstyrelsen		
2015 -10- 0 5		
Dnr		

### **Jaktarrendeavtal inom Tresunds viltvårdsområde, begäran om utredning och klarlägganden**

Göran Jonzon har i en VK-blogg framfört uppgifter om att ett sedan 1991 ingånget jaktarrendeavtal avs. jakträtt inom Tresunds viltvårdsområde (dåvarande Tresunds jaktvårdsområde), enligt Jonzons mening inte skulle ha tillkommit på ett korrekt sätt och att jag som arrendator skulle ha skaffat mig ekonomiska fördelar på kommunens och skattebetalarnas bekostnad. Jag anser att Jonzons blogg genomgående innehåller felaktigheter och att han drar fullständigt felaktiga slutsatser av den egna avtalstolkningen. Jag anser dessutom att Jonzons blogg innebär att jag som person tillvitats ageranden och egenskaper som jag inte står för.

Jag begär härmed att kommunstyrelsen skyndsamt föranstaltar om en utredning för att klarlägga de faktiska förhållandena och i vilken mån jag som arrendator har brutit i att uppfylla min del av avtalet eller, vilket Jonzon försåtligt antyder, att jag skulle ha skott mig på kommunens och skattebetalarnas bekostnad. Till ledning för kommunstyrelsens vidare handläggning av ärendet, vill jag lämna följande upplysningar.

Avtalet har inte beslutats av kommunens förre tekniske chef, Åke Nilsson. Avtalet har beslutats politiskt, men som alla handlingar i dåvarande tekniska utskottets namn, kontrasignerats av honom.

Arrendepriserna vid den aktuella tidpunkten när avtalet tecknades, var i det härad som då fastställdes. För att kommunen inte skulle gå miste om de utdelningar som beslutades av jaktstämman, reglerades detta genom en särskilt bestämmelse i avtalet. Vilhelmina kommun skulle totalt sett erhålla samma ersättning som alla andra medlemmar i viltvårdsområdet (innan år 2001, jaktvårdsområdet). Således varken mer eller mindre och därav den avräkningsbestämmelse som finns i avtalet. Det finns ingen delägare/medlem i viltvårdsområdet som mig veterligen har arrenderat ut sin mark och för detta tagit ut ersättning och i tillägg till detta, fått utdelning av viltvårdsområdets överskott på samma villkor som alla andra medlemmar.

Medelarealen för att få ut ett jakträttsbevis för älg är, och har hela tiden varit, 240 ha. Om man är medlem i viltvårdsområdet får man alltid ut ett jakträttsbevis av vardera slaget, ett för älg och ett för småvilt. För dessa jakträttsbevis betalar man den avgift som jaktstämman beslutat om och den är lika för alla oavsett om man är medlem eller köper bevis som helt utomstående.

De jakträttsbevis som jag formellt har förfogat över genom arrendeavtalet har jag inte nyttjat, då jag själv är delägare i en fastighet som avkastar två jakträttsbevis för älg och nio jakträttsbevis för småvilt. Jag har också genom avtalet haft rätt att i min tur överlåta jakträttsbevis på sätt som anges i viltvårdsområdets stadgar och denna möjlighet har bara använts i ett enda fall och det avser upplåtelse av jakt till en kommunanställd. Denna upplåtelse har skett efter jaktstämman godkännande och utan att jag själv deltagit i besluten. Vederlaget för denna upplåtelse kan objektivt sett sägas vara försumbart, en krona. Att det över huvud taget avtalats om en ersättning grundar sig på att för att ett avtal ska betecknas som arrendeavtal, så måste det innehålla bestämmelser om en ersättning.

Alla inbetalningar har skett till Vilhelmina kommuns skogsförvaltare (Skogssällskapet och Norrskog) och i något enstaka fall direkt till Vilhelmina kommun. Arrendesumman har betalats före den 1 juli varje år och de tillkommande ersättningarna i princip dagen efter utbetalningen från Tresunds viltvårdsområde.

Fullmakten att rösta på jaktstämorna har i avtalet förenats med villkor att arrendatorn vid varje tillfälle skulle rösta för ombildning av viltvårdsområdet när så var aktuellt. Detta skulle legalt förekomma vart tionde år, innan den nya lagen om viltvårdsområden beslutades av riksdagen år 2000.

I samband med de överläggningar som kommunen genomförde ang. kommunens ekonomi och budget för åren 2016-2018, uppkom frågan om jaktarrendena. Jonzon upplystes då om att, enligt tidigare kommunala ställningstaganden, kommunen inte skulle vara prisledande ifråga om jakträttsupplåtelser och att det sannolikt var så att kommunen hade störst intäkt från Tresunds viltvårdsområde räknat som arealersättning. Dessutom hade alla jakträttsavtal varit föremål för översyn och justeringar för ett par år sedan.

Jonzon antyder i sin blogg att han inte har kunnat ta del av viltvårdsområdets räkenskaper, då Abramsson har alla handlingarna. Ingen medborgare och inte heller en medlem i viltvårdsområdesföreningen, har rätt att på egen hand granska föreningens handlingar och räkenskaper. Föreningen har på alla jaktstämmor behandlat verksamhetsberättelse och bokslut för viltvårdsområdet och verksamheten, inkl. räkenskaper och ev. avtal mellan föreningens medlemmar, arrendatorer och andra utomstående. Viltvårdsområdet har dessutom utsett två revisorer att granska verksamheten och denna granskning redovisas också på alla jaktstämmor. Så har skett bl. a. alla de år ifrågavarande avtal har varit gällande och ingen kritik eller anmärkning har riktats mot föreningsledningens förvaltning av viltvårdsområdets angelägenheter.

Jag anser att det är av synnerlig vikt att Jonzons påståenden i sin blogg och förmodade tillkommande kommentarer, granskas grundligt. Det är också enligt min mening mycket allvarligt att en ledamot av kommunstyrelsen och dess arbetsutskott ägnar sig åt förtalsliknande mediala framställningar mot enskilda kommunmedborgare, även om dessa personer också är förtroendevalda, utan att dessförinnan ha källkon-

trollerat uppgifter och avstämt dessa mot vad som de facto gäller. Då kommunstyrelsens granskning och avrapportering är beslutad och tillgänglig, kommer jag att ta ställning till hur jag ska gå vidare i ärendet.



K G Abramsson  
Fäbovägen 3  
912 34 Vilhelmina